

01.01.2015
31.12.2015

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

2. Calendrier des assemblées générales

3. Analyses par société

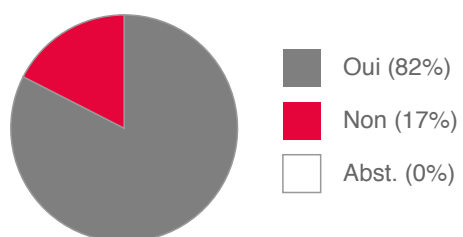
Etabli le 15.12.2015

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	21	509	431	78	0
Assemblées générales extraordinaires	2	17	3	14	0
Total	23	526	434	92	0

1.2 Répartition des positions de vote



2. Calendrier des assemblées générales

	Société	Assemblée	Date
1	ABB	Assemblée générale ordinaire	30.04.2015
2	Actelion	Assemblée générale ordinaire	08.05.2015
3	Adecco	Assemblée générale ordinaire	21.04.2015
4	Bâloise	Assemblée générale ordinaire	30.04.2015
5	Banque Cantonale Vaudoise	Assemblée générale ordinaire	23.04.2015
6	Credit Suisse Group	Assemblée générale ordinaire	24.04.2015
7	Credit Suisse Group	Assemblée générale extraordinaire	19.11.2015
8	Geberit	Assemblée générale ordinaire	01.04.2015
9	Givaudan	Assemblée générale ordinaire	19.03.2015
10	LafargeHolcim	Assemblée générale ordinaire	13.04.2015
11	LafargeHolcim	Assemblée générale extraordinaire	08.05.2015
12	Mobimo	Assemblée générale ordinaire	26.03.2015
13	Nestlé	Assemblée générale ordinaire	16.04.2015
14	Novartis	Assemblée générale ordinaire	27.02.2015
15	Richemont	Assemblée générale ordinaire	16.09.2015
16	SGS	Assemblée générale ordinaire	12.03.2015
17	Swatch Group	Assemblée générale ordinaire	28.05.2015
18	Swiss Life	Assemblée générale ordinaire	27.04.2015
19	Swiss Re	Assemblée générale ordinaire	21.04.2015
20	Swisscom	Assemblée générale ordinaire	08.04.2015
21	Syngenta	Assemblée générale ordinaire	28.04.2015
22	UBS	Assemblée générale ordinaire	07.05.2015
23	Zurich Insurance Group	Assemblée générale ordinaire	01.04.2015

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et distribution de réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Modification des statuts en relation avec la réduction de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Réélection de M. Roger Agnelli	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
8.2	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Election de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
8.5	Réélection de M. Michel de Rosen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.6	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
8.7	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.8	Election de M. Peter R. Voser en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Election de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Election de M. Michel de Rosen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Election de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Actelion

Assemblée générale ordinaire du 08 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.1	Election de Mme Herna Verhagen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. David Stout	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Election de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4.2	Election de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.3	Election de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Adecco

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2015 11:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Distribution d'un dividende from capital contributions reserves	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 95 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Dr. Dominique-Jean Chertier	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. sci. tech. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Election de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.9	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.2.1	Election de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.2	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.3	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2015 10:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2	Modification des statuts en conformité avec l'ORAB	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Michael Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.9	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Election du Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Elections au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.3.1	Election de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Election de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.3	Election de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.4	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 67 %
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

Banque Cantonale Vaudoise

Assemblée générale ordinaire du 23 avril 2015 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung des Verwaltungsrats	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 97 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Reto Donatsch	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire du 19 novembre 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1	Augmentation de capital ordinaire pour certains investisseurs qualifiés	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Augmentation de capital ordinaire pour les actionnaires existants	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 94 %
3.1	Décision sur l'affectation du bénéfice résultant du bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution provenant des réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
4.2	Vote sur la rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 87 %
4.2.1	Rémunération fixe	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.2.2	Rémunération variable	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Jassim Bin Hamad Al Thani	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.4	Réélection de Mme Noreen Doyle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de M. Jean Lanier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.7	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.10	Réélection de M. Sebastian Thrun	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.12	Election de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Election de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Election de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.3	Election de M. Jean Lanier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.4	Election de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4	Réélection de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2015 16:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection du Dr. iur. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Election de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 94 %
7	Rémunérations					
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 67 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 19 mars 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Modifications des statuts					
5.1	Décisions de l'Assemblée générale à la majorité qualifiée	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Qualification des réviseurs	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Election des administrateurs existants					
6.1.1	Réélection du Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.2	Réélection de M. André Sérénus Hoffmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Peter W. Kappeler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection du Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Election de nouveaux administrateurs					
6.2.1	Election de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.2	Election de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Election du Dr. iur. Jürg Witmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Elections au comité de rémunération					
6.4.1	Election de M. André Sérénus Hoffmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4.2	Election de M. Peter W. Kappeler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4.3	Election du Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court-terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long-terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

LafargeHolcim

Assemblée générale extraordinaire du 08 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Présentation de la fusion					
1.1	Augmentation de capital ordinaire en vue de l'offre d'échange	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'acquisition, la fusion ou la scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La gouvernance de la nouvelle entité s'annonce clairement moins bonne que précédemment.	✓ 94 %
1.2	Création d'un capital autorisé aux fins de l'offre d'échange prolongée et d'un éventuel squeeze-out	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94 %
2	Création d'un capital autorisé pour un dividende en actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Changements statutaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Election de M. Bruno Lafont	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 93 %
4.2	Election de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 91 %
4.3	Election de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 93 %
4.4	Election de M. Nassef Sawiris	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94 %
4.5	Election de M. Philippe P. Dauman	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94 %
4.6	Election de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94 %
4.7	Election de M. Bertrand Collomb	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election de M. Paul Desmarais Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Desmarais Jr. au sein du conseil d'administration.	✓ 91 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Election de M. Oscar Fanjul Martin au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Fanjul Martin au sein du conseil d'administration.	✓ 94 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 93 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 13 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.	✓ 79 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.1	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
3.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>L'information fournie pour apprécier les caractéristiques des plans et leur fonctionnement est insuffisante.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p>	✓ 96 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection du Prof. Dr. Wolfgang Reitzle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection du Prof. Dr. Wolfgang Reitzle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection du Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection du Dr. oec. publ. Rainer Alexeter Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection du Dr. h.c. Thomas Schmidheiny	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
5.1.8	Réélection de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.9	Réélection du Dr. iur. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.10	Réélection de Mme Anne Wade	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Election de M. Adrian Loader au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Election du Prof. Dr. Wolfgang Reitzle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Election du Dr. h.c. Thomas Schmidheiny au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.4	Election de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p>	✓ 96 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 81 %

Mobimo

Assemblée générale ordinaire du 26 mars 2015 17:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels de Mobimo Holding AG ainsi que des comptes consolidés de l'exercice 2014	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport sur les contributions à des institutions sociales et politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale					✓ 93 %
3.1	Décharge à Mr. Daniel Crausaz	POUR	POUR	POUR		
3.2	Décharge à Mr. Brian Fischer	POUR	POUR	POUR		
3.3	Décharge à Mr. Bernard Guillelmon	POUR	POUR	POUR		
3.4	Décharge à Mr. Wilhelm Hansen	POUR	POUR	POUR		
3.5	Décharge à Mr. Paul Rambert	POUR	POUR	POUR		
3.6	Décharge à Mr. Peter Schaub	POUR	POUR	POUR		
3.7	Décharge à Mr. Georges Theiler	POUR	POUR	POUR		
3.8	Décharge à Mr. Urs Ledermann	POUR	POUR	POUR		
3.9	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
4.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.b	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.c	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.d	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.e	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.f	Election de M. Peter Barandun	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.g	Réélection de M. Georges Theiler comme membre et président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.1.a	Election de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.b	Election de M. Wilhelm L. Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.c	Election de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 86 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur les rémunérations supplémentaires des membres du CA et des personnes proches	POUR	POUR	POUR		✓ 59 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.	Départ de Paul Rambert du Conseil d'administration					

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2015 14:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. h.c. Daniel Borel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Election de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.2	Réélection de Dr. h.c. Daniel Borel au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.4	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 27 février 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p> <p>Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓ 94 %
6.	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du Conseil d'administration de l'assemblée générale de 2015 à celle de 2016	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du Comité de direction pour le cycle de performance se terminant en 2016	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération 2014	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
7.	Elections au conseil d'administration					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Réélection du Dr. Jörg Reinhardt comme Président du Conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection du Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection du Prof. Dr. Verena Briner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection du Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.5	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de M. Pierre Landolt	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.7	Réélection du Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.8	Réélection du Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection du Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.11	Election du Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection du Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection du Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.4	Election de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 16 septembre 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.3	Réélection de M. Bernard Fornas (co-CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓
4.4	Réélection de M. Yves-André Istel	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓
4.5	Réélection de M. Richard Lepou (co-CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.6	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.7	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.8	Réélection de M. Simon Murray	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.9	Réélection de M. Alain Dominique Perrin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.10	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓
4.11	Réélection de M. Norbert Platt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.12	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.13	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓
4.14	Réélection de Lord Renwick of Clifton	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est âgé de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.15	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	POUR		✓
4.16	Réélection de M. Gary Saage (CFO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.17	Réélection de Prof. Jürgen E. Schrempp	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.18	Réélection de Arthur Charles Valerian Wellesley, Duc de Wellington	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration.	✓
5.2	Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration.	✓
5.3	Réélection Arthur Charles Valerian Wellesley, Duc de Wellington, au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration.	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	POUR		✓
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓

SGS

Assemblée générale ordinaire du 12 mars 2015 15:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
4.1.3	Réélection de M. August von Finck Senior	POUR	CONTRE	● CONTRE		✓ 69 %
4.1.4	Réélection de M. August François von Finck Junior	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
4.1.5	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
4.1.6	Réélection du Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.7	Réélection du Dr. rer. pol. Peter Kalantzis	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.8	Election de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
4.1.9	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 68 %
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Election de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunérations					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.1	Election de M. August von Finck Senior au comité de nomination et rémunérations	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. von Finck Senior au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	✓ 67 %
4.3.2	Election de M. Ian Gallienne au comité de nomination et rémunérations	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
4.3.3	Election de M. Shelby R. du Pasquier au comité de nomination et rémunérations	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7	Rémunération					
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court-terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long-terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 28 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Rémunération fixe du conseil d'administration					
4.1.1	Rémunération fixe des fonctions du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.2	Rémunération fixe des fonctions exécutives des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.3	Rémunération variable des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les attributions ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
4.4	Rémunération variable de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les attributions ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. (CEO)	POUR	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Prof. Claude Nicollier	POUR	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration.	✓
6.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.4	Réélection de Prof. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.5	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
9	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	POUR		✓

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 27 avril 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Réélection de Dr. rer. nat. Wolf Becke	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühler	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschüscher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération					
5.12	Election de M. Gerold Bühler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.13	Election de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.14	Election de Mme Franziska A. Tschudi au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Dividende extraordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 90 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que membre du conseil d'administration and chairman of the board	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Mathis Cabiallavetta	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 70 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de M. Hans Ulrich Maerki	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Carlos E. Represas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.10	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.11	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.12	Election de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.13	Election de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.3	Election de M. Hans Ulrich Maerki au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.4	Election de M. Carlos E. Represas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90 %
8.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.2	Modification de l'art. 3a des Statuts: Capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.3	Modification de l'art. 7, chiffre 4 des Statuts: Compétence de l'Assemblée Générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Suppression de l'art. 33 des Statuts: Disposition transitoire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 08 avril 2015 13:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection du Dr. rer. pol. Franck Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection du Dr. sc. tech. Barbara Frei	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de M. Hugo Gerber	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Réélection de M. Michel Gobet	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection du Dr. sc. techn. Torsten G. Kreindl	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Réélection de M. Theophil H. Schlatter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election du Dr. sc. tech. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election du Dr. sc. techn. Torsten G. Kreindl au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Election de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election de M. Theophil H. Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Election du Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Syngenta

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2015 09:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration ne reconnaît pas les enjeux environnementaux/sociaux majeurs auxquels fait face la société.	✓ 94 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Vinita Bali	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de M. Stefan Borgas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
5.4	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Eleni Gabre-Madhin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Dr. chem. David Lawrence	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de M. Michael Mack (CEO)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.8	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de M. Jacques Vincent	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de M. Michel Demaré en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de M. Jacques Vincent au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d’Ethos.	✓ 85 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 07 mai 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.1	Emploi du bénéfice et dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Emploi du bénéfice et dividende extraordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 89 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.6	Réélection de Dr. oec. Axel P. Lehmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.7	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
6.1.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.10	Réélection de M. Joseph Yam	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Election de M. Jes Staley	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Election de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3.2	Election de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.4	Election de M. Jes Staley au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 92 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par l'organe de révision font l'objet de graves critiques.	✓ 93 %
8.3	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2015 14:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan comme membre et président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection du Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dame Alison Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Thomas Konrad Escher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection du Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection du Dr. Monica E. Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Réélection de M. Donald Thor Nicolaisen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.10	Election de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Election de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.1	Election de Dame Alison Carnwath au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 93 %
4.2.2	Election de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 92 %
4.2.3	Election de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 93 %
4.2.4	Election de M. Thomas Konrad Escher au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 92 %
4.2.5	Election du Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
6.	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %